



Číslo : OU-TN-OVBP2-2019/016512-003/Ka

V Trenčíne dňa 7.6.2019

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Vyvesená dňa:

Zvesená dňa:

Podpis a odtlačok pečiatky:

.....

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „odvolací orgán“), ako správny orgán príslušný podľa článku I § 4 ods. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ust. § 118 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojení s § 9 ods. 1 a ods. 14 a 15 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, preskúmal v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) odvolaním, ktoré podala účastníčka konania Mária Gašparovičová, Malá Okružná 943/6, 958 01 Partizánske (ďalej len „odvolateľka“), napadnuté rozhodnutie č. SocÚ 62/2019/SP/7-Uo zo dňa 22.2.2019 vydané správnym orgánom, obcou Kolačno (ďalej len „prvostupňový orgán“).

Na základe tohto preskúmania a výsledkov konania o odvolaní podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán

prvostupňové rozhodnutie

č. sp. SocÚ 62/2019/SP/7-Uo, vydané dňa 22.2.2019 obcou Kolačno,
(ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“)

ruší

a

vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Prvostupňový orgán ako miestne a vecne príslušný stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona vydal dňa 22.2.2019 prvostupňové rozhodnutie, ktorým stavebníkom Ing. Tomášovi Kunkovi, Viničky 278/12, 958 03 Malé Uherce a Márii Gablíkovej, Vavilovova 2, 851 01 Bratislava, povolil v spojenom územnom a stavebnom konaní stavbu s názvom „rodinný dom Kolačno - Ondrášová“ na pozemkoch parc. č. 2039/5, 2039/6 a 2039/7 v katastrálnom území Kolačno (ďalej len „stavba“).

Jedná sa o samostatne stojaci jednopodlažný rodinný dom, s navrhovaným pripojením na elektrickú energiu káblovou prípojkou, na vodu vodovodnou prípojkou, s odkanalizovaním do žumpy a s navrhovaným vykurovaním ťažkou kachľovou pecou v kombinácii s elektrickým vykurovaním. Dažďová vody bude odvádzaná do vsaku na pozemku. Prístup k stavbe má byť cez susedný pozemok parc. č. 2039/3 k.ú. Kolačno.

Stavebníci podali žiadosť o stavebné povolenie dňa 18.4.2018. Dňa 19.4.2018 oznámil prvostupňový orgán začatie spojeného územného a stavebného konania a nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 10.5.2016. V zápisnici zo dňa 10.5.2018 je zapísané vyjadrenie prítomných účastníkov konania (vlastníkov susedného pozemku parc. č. EKN 2036 k.ú. Kolačno), že stavbou bude znemožnený prístup k ich nehnuteľnostiam.

Dňa 7.6.2018 prvostupňový orgán vydal rozhodnutie o prerušení konania a vyzval stavebníkov na doplnenie podania o vyjadrenie Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., a geometrického plánu za účelom vydokladovania rozhodnutia Okresného úradu Prievidza, pozemkového a lesného odboru, zo dňa 2.5.2018 pod č. OU-PD-PLO-2018/005672-0028573. Dňa 10.8.2018 oznámil prvostupňový orgán pokračovanie konania a nariadil ústne pojednávanie na deň 21.8.2018.

Dňa 10.8.2018 vydal Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, pod č. OU-PD-PLO-2018/012904-003 nesúhlasné stanovisko k umiestneniu stavby na pozemkoch parc. č. 2039/5, 2039/6 a 2039/7 k.ú. Kolačno. Vlastníci predmetných pozemkov požiadali Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, o prehodnotenie horeuvedeného nesúhlasného stanoviska s umiestnením stavby „Rodinný dom Kolačno – Ondrášová“ na pozemkoch parc. č. 2039/2 k.ú. Kolačno. Následne bol Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, požiadajúci o prehodnotenie predmetného nesúhlasného stanoviska aj mestom Partizánske ako príslušným stavebným úradom. Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, vo svojom vyjadrení č. OU-TN-OOP4-2018/029019-004 zo dňa 25.10.2018 uviedol, že prehodnoteniu stanoviska bráni nesúlad v parcelných číslach uvedených vo výroku nesúhlasného záväzného stanoviska (2039/5, 2039/6 a 2039/7 k.ú. Kolačno) a v odôvodnení tohto stanoviska (2039/2 k.ú. Kolačno), odporúča stavebnému úradu postup v zmysle § 140b ods. 5 stavebného zákona a upozornil, že dotknutý orgán pozemkového a lesného odboru by sa mal vysporiadať so zmenou umiestnenia stavby v ochrannom pásme lesa tak, ako to navrhli stavebníci v námietkach, t.j. umiestniť stavbu cca 25 m od hranice lesa na CKN parc. č. 2039/2 k.ú. Kolačno.

Dňa 6.11.2018 prvostupňový orgán vydal rozhodnutie o prerušení konania a vyzval stavebníkov na doplnenie podania o vyjadrenie Okresného úradu Prievidza, pozemkového a lesného odboru v zmysle listu Okresného úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, č. OU-TN-OOP4-2018/029019-004 zo dňa 25.10.2018 v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy.

Dňa 14.2.2019 vydal Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, pod č. OÚ-PD-PLO-2019/004861-003 súhlas s umiestnením stavby rodinného domu na pozemku parc. č. 2039/2 k.ú. Kolačno s podmienkami, o. i. že stavbu je potrebné umiestniť vo vzdialenosti 25 od hranice lesného pozemku parc. č. CKN 1667 k.ú. Kolačno, na okraji lesného porastu sa obmedzuje umiestňovanie drobných stavieb, altánkov, parkovanie vozidiel, navrhuje sa oplotenie so zreteľom na pohyb zveri, pád haluzí, pád stromov pri ťažbe, rešpektovať zákaz kladenia ohňa v ochrannom pásme lesa a pod..

Dňa 22.2.2019 vydal prvostupňový orgán prvostupňové rozhodnutie, ktorým v spojenom územnom a stavebnom konaní stavbu povolil.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podala odvolateľka v zákonom termíne odvolanie. Uviedla, že zrealizovaním stavby sa znemožní prístup k jej pozemku parc. č. EKN 2036 k.ú. Kolačno, ktorý viedol pôvodne pod horou a ktorý v súčasnosti stavebníci zahradili oplotením a vysadili stromami. Dôvodila územným plánom obce Kolačno, schváleným uznesením č. 10/2008 dňa 25.9.2008, ktorý v časti 2.3 vymedzuje v záväzných regulatívoch pre lokalitu RI Pod Lubinom vybudovanie dopravného vybavenia.

Prvostupňový orgán upovedomil podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o podanom odvolaní a umožnil im k podanému odvolaniu vyjadriť sa v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti, rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, súčasťou ktorých bolo porovnanie s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, zistil dôvody na zrušenie prvostupňového rozhodnutia a vrátenie na nové prejednanie a rozhodnutie.

Postup prvostupňového orgánu nebol správny z nasledovných dôvodov:

1. Projektová dokumentácia nie je v súlade s podmienkami súhlasu, vydaného Okresným úradom Prievidza, pozemkový a lesný odbor, pod č. OÚ-PD-PLO-2019/004861-003 zo dňa 14.2.2019, ako príslušným orgánom štátnej správy na úseku lesného hospodárstva, najmä s podmienkou umiestniť stavbu vo vzdialenosti 25 m od hranice lesného pozemku parc. č. CKN 1667 k.ú. Kolačno. Podmienky uvedené v tomto vyjadrení mali byť súčasťou podmienok pre umiestnenie a uskutočnenie stavby vo výroku prvostupňového rozhodnutia, citácia predmetného vyjadrenia v odôvodnení prvostupňového rozhodnutia v popise priebehu konania je nedostatočná.
V situácii osadenia (výkres č. 2 projektovej dokumentácie) je zakreslený pôvodne navrhnutý pôdorys stavby s odstupom 10 m od okraja lesného pozemku, napriek tomu, že Mária Gáblíková ako jedna zo stavebníkov, deklarovali v liste zo dňa 13.11.2018 adresovanému Okresnému úradu Prievidza, pozemkovému a lesnému odboru, záujem

umiestniť stavbu v odstupe 25 m od okraja lesného pozemku, na základe čoho im bolo vydané súhlasné stanovisko správneho orgánu lesného hospodárstva.

2. Projektová dokumentácia nie je úplná. V spojenom územnom a stavebnom konaní sa stavba umiestňuje a povoľuje v zmysle ustanovení stavebného zákona, týkajúcich sa územného aj stavebného konania, projektová dokumentácia preto musí spĺňať požiadavky § 3 a 9 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

V projektovej dokumentácii chýbajú:

- údaje o súlade návrhu s územnoplánovacou dokumentáciou v zmysle § 3 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona,
- požiaro-bezpečnostné riešenie podľa osobitných predpisov v súlade s § 9 ods. 1 písm. b) č. 2 vyhl. č. 453/2000 Z.z. ako súčasť súhrnnej technickej správy,
- popis oplotenia, ktoré je zakreslené v situácii osadenia (výkres č. 2), o ktorom nie je zrejmé, či je jestvujúce povolené alebo navrhované, v prípade návrhu je potrebný bližší popis – výška, druh, materiál oplotenia,
- nároky na dopravu vrátane parkovania v zmysle § 9 ods. 1 písm. b) č. 3 vyhl. č. 453/2000 Z.z. ako súčasť súhrnnej správy. Zakreslenie prístupu cez pozemok suseda v situácii osadenia (výkres č. 2) s poznámkou v zátvorke /vecné bremeno/ je nedostatočné, aj keď z mierky výkresu vyplýva, že šírka prístupu je 3 m. Prístup na pozemok spolu s odstavňou plochou musí byť konkrétne určený umiestnením, rozmermi a odstupmi od hraníc pozemkov a materiálovým zložením, musí byť povolený vjazd z uličnej komunikácie podľa druhu tejto komunikácie. Druh komunikácie, z ktorej má byť realizovaný vjazd na pozemok, musí byť definovaný. Na základe uvedeného nie je zrejmé, ako je zabezpečená podmienka Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., uvedená aj vo výroku rozhodnutia, zabezpečiť prístup a vjazd na pozemok ťažkej techniky v prípade poruchy na vodovodnom potrubí v min. šírke 3 m, nakoľko z miestnej komunikácie tento prístup nie je možný.

Podľa § 62 ods. 1 písm. c) stavebného zákona stavebný úrad v stavebnom konaní preskúma, či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie.

Podľa § 7 vyhl. č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, stavba podľa druhu a účelu musí mať kapacitne vyhovujúce pripojenie na pozemné komunikácie, prípadne na účelové komunikácie. Pripojenie stavby na pozemné komunikácie musí svojimi rozmermi, vyhotovením a spôsobom pripojenia vyhovovať požiadavkám bezpečného užívania stavby a bezpečného a plynulého prevádzkovania na príľahlých pozemných komunikáciách. Podľa druhu a účelu stavby musí pripojenie spĺňať aj požiadavky na dopravnú obsluhu, parkovanie a prístup a použitie požiarnej techniky.

Podľa § 8 vyhl. č. 532/2002 Z.z. stavba musí mať pred svojím vstupom rozptylovú plochu, ktorá zodpovedá druhu a účelu stavby. Riešenie rozptylovej plochy musí umožňovať plynulý a bezpečný prístup i odchod a rozptyl osôb vrátane osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu. Stavba musí byť vybavená odstavňou a parkovacím stojiskom riešeným ako súčasť stavby alebo ako prevádzkovo neoddeliteľná časť stavby, alebo umiestneným na pozemku stavby, ak tomu nebránia

obmedzenia vyplývajúce z osobitných predpisov. Odstavná a parkovacia plocha pre osobný automobil sa zriaďuje pri každom potenciálnom zdroji a cieľi dopravy, ak tomu nebránia obmedzenia vyplývajúce z osobitných predpisov. Počet odstavných a parkovacích plôch musí zodpovedať slovenskej technickej norme. Odstavná plocha a garáž majú byť usporiadané a zrealizované tak, aby ich užívanie neškodilo zdraviu ľudí a nerušilo prácu, bývanie a pokoj v okolí svojím hlukom alebo zápachom. Odstavná plocha má byť zazelenená.

Projektovú dokumentáciu – architektonickú časť vypracoval Ing. Martin Gablík, v spisovej dokumentácii nie je doložené oprávnenie vypracovať projektovú dokumentáciu jednoduchých stavieb v zmysle § 45 ods. 6 stavebného zákona ako osoba s príslušným odborným vzdelaním.

3. Žiadosť o stavebné povolenie je neúplná. Ako pozemok pod stavbou je v žiadosti uvedený len pozemok parc. č. 2039/7 k.ú. Kolačno pod samotnou časťou rodinný dom, avšak stavba sa povoľuje aj na pozemkoch parc. č. 2039/5, 2039/6 k.ú. Kolačno (prístup k stavbe), parc. č. 2039/2 k.ú. Kolačno (vodovodná prípojka), 2039/2 a 2034 k.ú. Kolačno s prechodom aj cez lávku ponad vodný tok pozemok parc. č. 3218/202 k.ú. Kolačno (elektrická prípojka).
4. Stavebník nepreukázal vlastnícke alebo iné práva ku všetkým pozemkom, na ktorých sa stavba navrhuje.
Podľa § 8 ods. 2 písm. a) vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, k žiadosti o stavebné povolenie sa prikladajú doklady, ktorými stavebník preukazuje, že je vlastníkom pozemku, alebo že má k pozemku iné právo, ktoré ho oprávňuje zriadiť na pozemku požadovanú stavbu. Podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu (užívanie pozemku na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve, zmluvy o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu, právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom).
Iné právo k pozemku parc. č. CKN 2039/3 k.ú. Kolačno pod navrhovanou časťou prístupu k stavbe vo vlastníctve Alfonza Koreca, Horská 1314/38, 958 01 Partizánske, nie je dostatočne preukázané na účely realizácie prístupu k stavbe. Vecné bremeno, ktoré je zapísané na liste vlastníctva č. 645 na pozemku parc. č. 2039/3 k.ú. Kolačno spočíva v zmysle zápisu v práve prechodu cez pozemok vo vyznačenom rozsahu GP č. 49601714-42/95 v prospech vlastníka pozemku parc. č. 2039/2-21/96, a neoprávňuje stavebníkov k právu prejazdu a zriadeniu prístupovej komunikácie, ktorá má charakter pozemnej komunikácie. Pre realizáciu prístupu k stavbe musí byť uzatvorené a zapísané vecné bremeno aj na právo prejazdu motorovými vozidlami a na právo zriadiť na predmetnom pozemku prístupovú komunikáciu. Navyše geometrický plán č. GP 49601714-42/95, ktorý špecifikuje konkrétne časť pozemku parc. č. 2039/3 k.ú. Kolačno, po ktorom je právo prechodu určené, nebol k podkladom pre rozhodnutie ani predložený. Pozemok parc. č. EKN 3218/202 k.ú. Kolačno – vodná plocha, cez ktorý je navrhovaný prechod kábla elektrickej prípojky po lávke ponad Kolačniansky potok, je vo vlastníctve Slovenskej republiky a v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica (ďalej len „SVP, š.p.“).
5. Podľa § 28 ods. 1 zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách pred zhotovením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby je stavebník povinný požiadať orgán štátnej

vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať.

V spisovej dokumentácii nie je priložené vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy, či je povoloňovaná stavba rodinného domu z hľadiska vodných pomerov možná a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať v zmysle § 28 ods. 1 v spojení s § 63 ods. 3 písm. a) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách. V podmienkach pre rozhodnutie je citované vyjadrenie Okresného úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy, bez uvedenia čísla a dátumu vydania.

Odvolací orgán zistil, že predmetné vyjadrenie bolo vydané dňa 12.3.2018 pod č. OÚ-PE-OSZP-2018/000601 a boli v ňom uvedené podmienky nasledovne:

- pred vydaním stavebného rozhodnutia na predmetnú stavbu požiadať o súhlas v zmysle § 27 ods. 1 písm. a) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení (stavby vo vodách a na pobrežných pozemkoch), k žiadosti priložiť projektovú dokumentáciu pre vydanie rozhodnutia a stanovisko správcu dotknutého vodného toku (Kolačniansky potok),
- k stavbe vodovodnej prípojky napojenej na verejný vodovod tunajší úrad nemá pripomienky,
- žumpa musí byť vodotesná, čo stavebník musí preukázať pri kolaudácii stavby,
- pri nakladaní s odpadovými vodami akumulovanými vo vodotesnej žumpke postupovať podľa platnej legislatívy, pričom tieto musia byť zneškodňované v čistiarni odpadových vôd.
- povolenie na stavbu žumpy vydať len na dobu určitú, do vybudovania verejnej kanalizácie v obci.

Prvostupňový orgán vydal prvostupňové rozhodnutie - stavebné povolenie na stavbu v rozpore s vyjadrením príslušného orgánu štátnej vodnej správy, Okresného úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie (ako je uvedené vyššie), v ktorom je uvedené, že pred vydaním stavebného rozhodnutia na predmetnú stavbu je stavebník povinný požiadať o súhlas v zmysle § 27 ods. 1 písm. a) zákona č. 364/2004 Z. z., zároveň k žiadosti bolo potrebné priložiť projektovú dokumentáciu pre vydanie rozhodnutia a stanovisko správcu dotknutého vodného toku Kolačniansky potok (Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Štiavnica). Jedná sa tu najmä o časť stavby elektrickej prípojky navrhovanej zemným káblovým vedením ponad tento potok.

6. Prvostupňový orgán vydal prvostupňové rozhodnutie - stavebné povolenie na stavbu v rozpore s vyjadrením príslušného orgánu ochrany ovzdušia, Okresného úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie, č. OU-PE-OSZP-2018/000599-2 zo dňa 12.3.2018, v ktorom je uvedené, že pred vydaním stavebného povolenia je stavebník povinný požiadať príslušnú obec Kolačno o vydanie súhlasu na povolenie stavby malých zdrojov znečisťovania ovzdušia (krbová vložka ťažkej kachľovej pece, navrhutej na vykurovanie stavby) podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z o ovzduší v znení neskorších predpisov.
7. Podstatným pochybením prvostupňového orgánu v konaní je skutočnosť, že po doručení vyjadrenia príslušného orgánu na úseku lesného hospodárstva nevyzval stavebníkov na odstránenie nedostatkov podania v určenej lehote, v tomto prípade zmenu návrhu a doplnenie podkladov pre rozhodnutie tak, aby navrhovaná stavba bola v súlade s podmienkami v záväzných stanoviskách dotknutých orgánov (lesné hospodárstvo, ochrana ovzdušia, štátna vodná správa, ako je uvedené vyššie v bode 1.,5. a 6.)

s upozornením, že inak žiadosť o stavebné povolenie zamietne v zmysle § 62 ods. 4 stavebného zákona.

8. Vo výroku prvostupňového rozhodnutia nie sú uvedené parcelné čísla pozemkov, na ktorých sa umiestňujú a povoľujú časti stavby prístupu k stavbe, elektrickej, vodovodnej a kanalizačnej prípojky so žumpou, a to pozemky parc. č. CKN 2039/3, CKN 2039/2, CKN 2034, EKN 3218/202 k.ú. Kolačno.
9. Vo výroku rozhodnutia je v popise stavby uvedené (cit.): *„Na prekrížovanie potoka a vybudovanie prístupovej lávky bude potrebné si vyžiadať súhlas správcu toku. Alternatíva pre uloženie kábla je podtlačenie pod dnom potoka v hĺbke cca 1 m pod dnom potoka v korugovanej chráničke.“*

Uvedená časť výroku je nesprávna, pretože súhlas správcu toku mal byť doložený pred vydaním stavebného povolenia, ako je uvedené v podmienkach záväzného stanoviska orgánu štátnej vodnej správy (viď vyššie v bode 5).

Uvedená časť výroku je zároveň zmätočná, pretože vybudovanie prístupovej lávky je v rozpore s výkresom situácie osadenia (výkres č. 2), kde je zakreslené vedenie elektrickej prípojky po jestvujúcej lavičke pre peších. Zároveň v rozpore so situáciou je v časti projektovej dokumentácie elektrickej prípojky uvedené prekrížovanie potoka a vybudovanie prístupovej lávky s upozornením na potrebu vyžiadať si súhlas správcu toku.

Uvedená časť výroku je zmätočná aj z dôvodu uvedenia alternatívy uloženia kábla podtlačením pod dno potoka. Vedenie prípojky je potrebné navrhnuť jednoznačne a konkrétne a k takémuto konkrétnemu návrhu priložiť vyjadrenia príslušných dotknutých orgánov a súhlas správcu toku.
10. Prvostupňový orgán sa nezaoberal dostatočne súladom stavby rodinného domu s Územným plánom obce Kolačno. Územný plán obce Kolačno bol schválený uznesením č. 10/2018 obecným zastupiteľstvom obce Kolačno dňa 25.9.2008. V zmysle záväzných regulatívov je lokalita, v ktorej je stavba navrhovaná, vymedzená ako rekreačná priestorová jednotka pod označením RI Pod Lubínom s prevládajúcou funkciou na rekreáciu formou výstavby malých chatiek s dobudovaním dopravného a technického vybavenia (komunikácie a siete v uličnom koridore).
11. K prvostupňovému rozhodnutiu nie je pripojený overený situačný výkres so zakreslením predmetu územného rozhodnutia na podklade katastrálnej mapy v zmysle 4 ods. 2 vyhl. č. 453/2000 Z.z..
12. Účastníkmi konania mali byť podľa § 59 ods. 1 písm. e) stavebného zákona aj projektanti v ostatných povoľovaných častiach stavby, ktoré sa týkajú projektu stavby, t. zn. zdravotníctva a vykurovanie, elektrická prípojka, elektroinštalácia, statický výpočet a projektovo-energetické hodnotenie stavby. Účastníkom konania mal byť aj správca vodného toku SVP, š.p., z dôvodu križovania káblovej prípojky.
13. Prvostupňové rozhodnutie nebolo doručené riadne do vlastných rúk všetkým účastníkom konania, a to :
 - účastníkovi konania Jozefovi Korecovi, Kolačno 1181, ktorý zomrel, a
 - účastníkovi konania Alfonzovi Korecovi, Horská 1314/38, 958 01 Partizánske, nebolo rozhodnutie doručené z dôvodu uvedeného na obálke – adresát neznámy (ako neznámy

adresát je uvedený už na vrátenej obálke rozhodnutia o prerušení konania zo dňa 6.11.2018).

Prvostupňový orgán mal v mieste posledného trvalého pobytu neznámeho adresáta zistiť miesto ďalšieho trvalého pobytu. Odvolací orgán zistil, že menovaný neznámy adresát sa presťahoval do Veľkých Uheriec a v roku 2012 zomrel. V prípade zomrelého účastníka konania bolo potrebné zverejniť písomnosť verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 1 správneho poriadku.

14. Prvostupňový orgán vydal prvostupňové rozhodnutie po doplnení podkladov rozhodnutia bez toho, aby oboznámil ostatných účastníkov konania s ich doplnením a dal im tak možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, prípadne uplatniť svoje návrhy v zmysle § 3 ods. 2 v spojení s § 33 správneho poriadku. Dňa 14.2.2019 vydal príslušný orgán štátnej správy na úseku lesného hospodárstva záväzné stanovisko (viď vyššie bod 1) a následne bolo dňa 22.2.2019 vydané prvostupňové rozhodnutie.

15. Platnosť vyjadrenia spoločnosti Slovak Telekom, a.s., skončila dňa 19.9.2018, t. zn. pred vydaním prvostupňového rozhodnutia.

Na základe horeuvedeného odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán nezistil presne a úplne skutočný stav veci a nezaobstaral si za tým účelom potrebné podklady pre rozhodnutie v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku. Porušil tým aj ustanovenie § 3 ods. 5 správneho poriadku, podľa ktorého rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

K dôvodom odvolateľky odvolací orgán uvádza, že budú predmetom nového prejednávania veci.

V novom prejednaní prvostupňový orgán vyzve stavebníkov na doplnenie podania a vo veci rozhodne, pričom sa vyvaruje chýb, uvedených v tomto rozhodnutí o odvolaní. V rámci nového prešetrenia prvostupňový orgán zistí, či je oplatenie zakreslené vo výkrese č. 2 navrhované, realizované s povolením, resp. bez povolenia a na základe uvedeného zistenia bude postupovať v príslušnom konaní v zmysle stavebného zákona a súvisiacich predpisov.

Na základe vyššie uvedených dôvodov rozhodol v predmetnej veci odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť doručením v časovom slede poslednému účastníkovi konania.

Poučenie

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní, ktorým sa vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie, nie je samostatne preskúmateľné súdom, považuje sa za procesné rozhodnutie.



Ing. Milan Petřík
vedúci odboru výstavby
a bytovej politiky

Rozhodnutie sa doručí :

Účastníkom konania :

1. Ing. Tomáš Kunka, Viničky 278/12, 958 03 Malé Uherce, v zastúpení 5P – MEDUNA Vladimír, Malá okružná 957/16, 958 01 Partizánske
2. Mária Gablíková, Vavilovova 2, 851 01 Bratislava
3. Obec Kolačno, Obecný úrad č. 164, 958 41 Veľké Uherce
4. Ing. Martin Gablík ml., Jazmínová 14, 960 01 Zvolen
5. 5P – MEDUNA Vladimír, Malá okružná 957/16, 958 01 Partizánske
6. Emília Bebjaková, Záhradná 206/5, 958 03 Malé Uherce
7. Mária Gašparovičová, Malá okružná 943/6, 958 01 Partizánske
8. Mária Preťová, 958 41 Kolačno 34
9. Anna Mezegová, 958 41 Kolačno 258
10. Helena Korecová, 958 41 Kolačno 181
11. Lesy SR, š.p. OZ Prievidza, Švéniho 7, 971 01 Prievidza
12. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Mariánska 6, 971 01 Prievidza
13. Verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 1 správneho poriadku po zomrelých:
Jozef Korec, 958 41 Kolačno 181
Ing. Alfonz Korec, 958 41 Veľké Uherce 109

Na vedomie:

1. Spoločný obecný úrad Partizánske, Námestie SNP 212/4, 958 01 Partizánske, spolu so spisom po nadobudnutí právoplatnosti